

## **Más Allá de los Modelos de Medida: Comparación de Estrategias de Contraste de Modelos Teóricos**

Rodrigo Ferrer U.  
Universidad de Tarapacá

Trabajo presentado en el V Congreso Anual de la Sociedad Científica de Psicología de Chile (La Serena, Coquimbo, Chile, 5 y 6 de abril de 2018)

En psicología son ampliamente conocidos los efectos que los errores de medida tienen sobre los instrumentos y las conclusiones que se sacan a partir de ellos, desarrollándose múltiples estrategias para intentar reducir sus efectos al mínimo. Sin embargo, la mayoría de los modelos teóricos en psicología (y en otras disciplinas) se basa en combinaciones aditivas de ítems y modelos de rutas, los que mezclan los errores sistemáticos con los elementos sustantivos de la medición. En este escenario, el presente trabajo tuvo por propósito ejemplificar la diferenciación de 4 estrategias de contraste de modelos teóricos (i.e., modelos de ruta, modelos de ecuaciones estructurales, modelos de ecuaciones estructurales con factor de método y modelos exploratorios de ecuaciones estructurales) con datos empíricos, evidenciando las ventajas y desventajas de cada una de ellas. Finalmente, se discuten los posibles efectos que los errores sistemáticos y otros factores de método (e.g., multidimensionalidad de los ítems) pueden tener en las magnitudes reportadas en múltiples investigaciones de psicología, invitando a reflexionar sobre posibles discrepancias de estudios contemporáneos con teorías consolidadas, cuando se emplean estrategias acordes con el estado actual del arte en metodología.

*Palabras clave:* modelos de rutas, modelos de ecuaciones estructurales, factores de método, modelos exploratorios de ecuaciones estructurales

<sup>1</sup> [rferrer@uta.cl](mailto:rferrer@uta.cl)